

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 2 oktober 2025
No. 2025.03520
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Jeugd en Onderwijs**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 2 oktober 2025

Betreft: Schriftelijke vragen over de noodkreet inspecties toezicht kinderen pleegzorg en jeugdbescherming

Geacht college,

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Inspectie Justitie en Veiligheid (JenV) hebben onlangs opnieuw een alarmerend signaal afgegeven. [Noodkreet inspecties toezicht kinderen](#). Het werd breed gedeeld in de landelijke media. Aanleiding was helaas wederom een zeer ernstige verwaarlozing met een dramatische verloop in Vlaardingen. Het meisje werd structureel aan haar lot overgelaten.

Recentelijk lasen we in de landelijke media over de harde noodkreet van de verschillende inspecties. Het toezicht op kinderen bij pleeggezinnen en jeugdbescherming is ondermaats. Zij krijgen onvoldoende passende bescherming, begeleiding en hulp door de daarvoor aangewezen instanties.

De inspecties constateren dat het toezicht op de veiligheid en ontwikkeling van kwetsbare kinderen in pleegzorg, jeugdbescherming en jeugdreclassering ernstig tekortschiet. Er zijn te veel en te grote risico's voor toch al kwetsbare kinderen.

Richtlijnen worden onvoldoende nageleefd, de samenwerking tussen organisaties is gebrekkig en kinderen komen vaak terecht op wacht- of doorstroomlijsten. Hierdoor blijven zij (te) lang in onveilige situaties en ontvangen zij niet de hulp en bescherming waar zij volgens de Jeugdwet recht op hebben.

De inspecties benadrukken dat deze situatie al jaren bekend is – sinds hun signalement uit 2019 [Signalement Jeugdbeschermingsketen](#) maar dat verbeteringen uitblijven en problemen zelfs groter worden. Belangrijke oorzaken zijn onder meer personeelstekorten, een gebrek aan specialistische hulp en het ontbreken van stevig leiderschap op bestuurlijk niveau. Ook onze gemeente Maastricht heeft hier een eigen verantwoordelijkheid in, juist omdat het om de bescherming van de meest kwetsbare kinderen gaat.

Vragen pagina 2.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Hoe beoordeelt u de signalen van de inspecties in relatie tot de situatie in Maastricht?
2. Over hoeveel kinderen in onze gemeente gaat het concreet die op wacht- of doorstroomlijsten staan en daardoor niet tijdig bescherming of passende hulp ontvangen?
3. Zijn er de laatste jaren in dit kader ernstige gevallen geconstateerd in onze stad, hoe worden die dan door de betrokken partijen opgepakt?
4. Kan de gemeente snel en adequaat reageren als er een zeer bedreigende situatie is ontstaan waar meteen op moet worden geacteerd? Zo ja, hoe gaat dat in zijn werk? Zo nee, is de gemeente van plan hier iets aan te doen?
5. Welke maatregelen neemt de gemeente Maastricht op dit moment om de veiligheid en ontwikkeling van deze kinderen beter te waarborgen?
6. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat men beter zicht krijgt op de situaties van kwetsbare kinderen?
7. Gaat het college extra stappen ondernemen naar aanleiding van de noodkreet van de inspecties om ervoor te zorgen dat kinderen in Maastricht sneller en adequaat geholpen worden? Zo ja, welke stappen en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
8. Op welke wijze werkt de gemeente samen met pleegzorgaanbieders, gecertificeerde instellingen (GI's) en omliggende gemeenten om de risico's voor kinderen te verkleinen?
9. Pakken de diverse instanties in Maastricht hun verantwoordelijkheid en lossen we de problemen gezamenlijk op? Of is de samenwerking voor verbetering vatbaar?
10. Wanneer wettelijke taken binnen de jeugdbescherming in Maastricht niet uitvoerbaar zijn, hoe maakt het college dit inzichtelijk en op welke manier wordt dit met de gemeenteraad en inwoners gecommuniceerd?
11. Welke effecten hebben de arbeidsmarkttekorten in onze regio op de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering, en welke initiatieven zijn er om dit probleem aan te pakken?
12. Hoe gaat de gemeente voorkomen dat dezelfde tekortkomingen die de inspecties nu opnieuw benoemen, ook in Maastricht blijven bestaan of zelfs verergeren?
13. Het is aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de staatssecretaris Jeugd, Preventie en Sport om hierin het voortouw te nemen als stelselverantwoordelijken. Ervaart de gemeente Maastricht hier voldoende ondersteuning?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter
SP Maastricht